Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

ПРИНЯТО
Ученым советом института
Протокол № 9
от «25» июня 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора
НИМИ Донской ГАУ
№ 74-ОД от «22» июля 2020 г

Правила оформления, ведения и заполнения зачетно-экзаменационной ведомости

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ
ПОДПИСЬЮ

НИМИ

Сертификат:
03F24D8300D7AE5FBC4DEAFDF2821DE436
Владелец: Мельник Татьяна Владимировна
Действителен: с 19.07.2022 до 19.10.2023

Новочеркасск
2020

1. Общие положения

1.1 Настоящие Правила оформления, ведения и заполнения зачетно-экзаменационной ведомости (далее - Правила) устанавливает единые требования к оформлению, заполнению, учету и хранению зачетно-экзаменационных ведомостей и экзаменационных листов в Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО Донской ГАУ (далее Институт).

1.2 Настоящие Правила разработаны в соответствии со следующими нормативными актами:

– Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-Ф3;

– Уставом ФГБОУ ВО Донской ГАУ;

– Локальными нормативными актами по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности.

2. Требования к оформлению, заполнению и хранению зачетно-экзаменационных ведомостей и экзаменационных листов

2.1 Результаты успешной аттестации обучающегося (текущего контроля, промежуточной аттестации) по дисциплинам, практикам, в соответствии с учебным планом отражаются в зачетно-экзаменационных ведомостях и зачетных книжках.

2.2 Зачетно-экзаменационные ведомости формируются деканатом в соответствии с утвержденными формами.

2.3 Для проведения текущего контроля знаний обучающихся используются ведомости установленного в Институте образца.

2.4 В зачетно-экзаменационной ведомости обязательно указываются:

- направление подготовки;
- год обучения, семестр, учебный год;
- наименование дисциплины;
- форма контроля;
- фамилия и инициалы преподавателя;
- подпись преподавателя;
- списочный состав группы;
- дата проведения промежуточной аттестации (зачета/экзамена).

2.5 Зачетно-экзаменационная ведомость регистрируется в журнале.

2.6 Зачетно-экзаменационная ведомость должна быть заверена подписью декана.

2.7 Зачетно-экзаменационная ведомость выдается преподавателю не

позднее дня проведения промежуточного контроля по дисциплине.

2.8 Записи в зачетно-экзаменационной ведомости ведутся преподавателями собственноручно аккуратно, разборчиво. Сокращения, помарки, использование корректора для исправления, прочерки не допускаются.

2.9 Все предусмотренные для заполнения графы/поля/ячейки в зачетно-экзаменационной ведомости должны быть заполнены преподавателем. В случае ошибки, допущенной преподавателем при заполнении зачетно-экзаменационной ведомости, ошибочно проставленная оценка собственноручно, аккуратно зачеркивается преподавателем, сопровождается записью «исправленному верить» и заверяется подписью преподавателя.

2.10 Зачетно-экзаменационная ведомость сдается преподавателем лично в деканат в день проведения промежуточного контроля.

2.11 Методист деканата принимает от преподавателя зачетно-экзаменационную ведомость, проверяет ее на правильность и полноту заполнения, систематизирует, ведет учет по направлениям обучения.

2.12 Зачетно-экзаменационные ведомости хранятся в деканате в соответствии с установленными номенклатурой дел сроками.

2.13 Бланки ведомостей и рецензий выдаются деканатом в двух экземплярах. Хранение документации осуществляется на кафедре и в деканате.

Приложение 1 Бланки ведомостей

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова

ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Очное, заочное обучение

(подчеркнуть)

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ №_____

(дифференцированный зачет, курсовой проект, курсовая работа)

подчеркнуть

Семестр _____20____ - 20____ учебного года

Факультет_____

Направление

(специальность)_____

Курс, группа_____

Дисциплина_____

Фамилия и инициалы преподавателя_____

_____

№ п/п	Фамилия и инициалы	Номер зачетной книжки	Итоговый рейтин-говый балл *	Оценка		Дата	Подпись преподавателя
				цифрой	прописью		
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							

№ п/п	Фамилия и инициалы	Номер зачетной книжки	Итоговый рейтин-говый балл *	Оценка		Дата	Подпись преподавателя
				цифрой	прописью		
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

Число студентов на экзамене :_____

Из них: получивших "отлично" _____

получивших "хорошо"_____

получивших "удовлетворительно"_____

получивших "неудовлетворительно"_____

Число студентов, не явившихся на экзамен _____

Число студентов, не допущенных к экзамену _____

Таблица для пересчета рейтингового балла за КП (КР) в 5-бальную оценку		
рейтинговый балл по КП	рейтинговый балл по КР	5-бальная оценка
23-25	18-20	отлично
19-22	15-17	хорошо
15-18	12-14	удовлет.
< 15	< 12	неудовл.

** Графа №4 (итоговый рейтинговый бал) не заполняется для обучающихся:*
- по программам ВО заочной формы обучения;
- по программам СПО.

ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТА _____

ЗАПРЕЩАЕТСЯ принимать зачеты от студентов, не внесенных в данную зачетную ведомость.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Очное, заочное обучение
(подчеркнуть)

ЗАЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ №_____

Семестр _____20____ - 20____ учебного года
Факультет_____
Направление
(специальность)_____
Курс, группа_____
Дисциплина_____
Фамилия и инициалы преподавателя: _____
_____

№ п/п	Фамилия и инициалы	Номер зачетной книжки	Итоговый рейтинговый балл *	Отметка о сдаче зачета	Дата	Подпись преподавателя
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						

№ п/п	Фамилия и инициалы	Номер зачетной книжки	Итоговый рейтинговый балл *	Отметка о сдаче зачета	Дата	Подпись преподавателя
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

Число студентов на зачете _____

Из них: получивших зачет _____

не получивших зачет_____

Число студентов, не явившихся на зачет _____

Число студентов, не допущенных к зачету _____

** Графа №4 (итоговый рейтинговый бал) не заполняется для обучающихся:*
- по программам ВО заочной формы обучения;
- по программам СПО.

ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТА _____

ЗАПРЕЩАЕТСЯ принимать зачеты от студентов, не внесенных в данную зачетную ведомость.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Очное, заочное обучение
(подчеркнуть)

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ №_____

Семестр _____20____ - 20____ учебного года
Факультет_____
Направление
(специальность)_____
Курс, группа_____
Дисциплина_____
Фамилия и инициалы преподавателя:
_____
_____
Дата проведения экзамена "_____" _____20____ г.

№ п/п	Фамилия и инициалы	Номер зачетной книжки	Итоговый рейтинговый балл *	Экзаменационная оценка		Подпись экзаменатора
				цифрой	прописью	
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						

№ п/п	Фамилия и инициалы	Номер зачетной книжки	Итоговый рейтинговый балл *	Экзаменационная оценка		Подпись экзаменатора
				цифрой	прописью	
23						
24						
25						
26						

Число студентов на экзамене :_____

Из них: получивших "отлично" _____

получивших "хорошо"_____

получивших "удовлетворительно"_____

получивших "неудовлетворительно"_____

Число студентов, не явившихся на экзамен _____

Число студентов, не допущенных к экзамену _____

Таблица для пересчета итогового рейтингового балла в 5-бальную оценку	
Итоговый рейтинговый балл	5-бальная оценка
90 - 100	отлично
75-89	хорошо
60 -74	удовлет.
< 60	неудовл.

** Графа №4 (итоговый рейтинговый бал) не заполняется для обучающихся:*
- по программам ВО заочной формы обучения;
- по программам СПО.

ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТА _____

ЗАПРЕЩАЕТСЯ принимать экзамены от студентов, не внесенных в данную экзаменационную ведомость.

Приложение 2 Бланки рецензий

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

РЕЦЕНЗИЯ НА КОНТРОЛЬНУЮ РАБОТУ
Заочное обучение

Студента _____
(фамилия, имя, отчество)
Шифр _____ обучающегося на _____курсе
факультета _____

Контрольная работа № ___по_ _____
(наименование учебной дисциплины)

_____

Тема _____

_____

_____

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ № _____ Дата получения работы

«_____» _____ 20_____г.

Оценка _____ Дата возвращения работы

«____» _____ 20___г.

Рецензент _____
(ученое звание, фамилия, имя, отчество)

_____

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Подпись рецензента _____

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Регистрационный № _____

Студент_____ курс_____

(фамилия, имя, отчество)

Шифр _____ факультет _____

РЕЦЕНЗИЯ
НА КУРСОВУЮ РАБОТУ (ПРОЕКТ)
Заочное обучение

По_____

(наименование учебной дисциплины)

Критерии, при наличии которых работа отправляется на доработку[1]

№ п/п	Показатель	Наличие + / -
1.	Оформление курсовой работы не соответствует требованиям института	
2.	Ошибка в расчетах, тема работы раскрыта не полностью	
3.	В работе отсутствуют ссылки на нормативные и другие источники	

Отправлено на доработку «____»_____20__г.

Допущен к защите «____»_____20__г.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовой работе (проекту)

№ п/п	Критерий	Оценка соответствия
1.	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	отлично
2.	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющий на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	хорошо
3.	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	удовлетворительно
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		

Общая характеристика работы, в т.ч. освоение компетенций:

Подпись преподавателя с расшифровкой: _____

Подпись преподавателя с расшифровкой: _____

«____»_____20__г.

[1] Курсовая работа (проект) не зачитывается в следующих случаях:
1. Содержание курсовой работы (проекта) не соответствует выданному заданию.
2. Работа заимствована из Интернета.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Регистрационный № _____

Студент_____ курс_____
(фамилия, имя, отчество)

Шифр _____ факультет _____

РЕЦЕНЗИЯ
НА КУРСОВУЮ РАБОТУ
Очное обучение

По_____
(наименование учебной дисциплины)

Критерии, при наличии которых работа отправляется на доработку[2]

№ п/п	Показатель	Наличие + / -
1.	Оформление курсовой работы не соответствует требованиям института	
2.	Ошибка в расчетах, тема работы раскрыта не полностью	
3.	В работе отсутствуют ссылки на нормативные и другие источники	

Отправлено на доработку «____»_____20__г.

Допущен к защите «____»_____20__г.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовой работе

№ п/п	Критерий	Оценка соответствия
1.	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	18-20
2.	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющий на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	15-17
3.	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	12-14
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		

Общая характеристика работы, в т.ч. освоение компетенций:

Подпись преподавателя с расшифровкой: _____

Подпись преподавателя с расшифровкой: _____

«____»_____20__г.

[2] Курсовая работа (проект) не зачитывается в следующих случаях:
1. Содержание курсовой работы (проекта) не соответствует выданному заданию.
2. Работа заимствована из Интернета.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Регистрационный № _____

Студент_____ курс_____
(фамилия, имя, отчество)

Шифр _____ факультет _____

РЕЦЕНЗИЯ
НА КУРСОВОЙ ПРОЕКТ
Очное обучение

По_____
(наименование учебной дисциплины)

Критерии, при наличии которых работа отправляется на доработку[3]

№ п/п	Показатель	Наличие + / -
1.	Оформление курсовой работы не соответствует требованиям института	
2.	Ошибка в расчетах, тема работы раскрыта не полностью	
3.	В работе отсутствуют ссылки на нормативные и другие источники	

Отправлено на доработку «____»_____20__г.

Допущен к защите «____»_____20__г.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовому проекту

№ п/п	Критерий	Оценка соответствия
1.	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	23-25
2.	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющий на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	19-22
3.	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	15-18
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		

Общая характеристика работы, в т.ч. освоение компетенций:

Подпись преподавателя с расшифровкой: _____

Подпись преподавателя с расшифровкой: _____

«____»_____20__г.

[3] Курсовая работа (проект) не зачитывается в следующих случаях:
1. Содержание курсовой работы (проекта) не соответствует выданному заданию.
2. Работа заимствована из Интернета.